



30/12/2020

לכבוד

**החברות המשתתפות במכרז פומבי 56/2020 – מכרז מסגרת למתן שירותי תכנון מערכות וקווי מים וביוב, קווי סניקה, תחנות סניקה ומתקני טיהור שפכים
הנדון: מסמך הבהרות מס' 5**

להלן שאלות שנשאלו ע"י החברות המשתתפות במכרז: מענה מסומן בצבע אדום.

מסמך זה הינו חלק ממסמכי המכרז ויש לצרפו חתום להצעתכם.

פירוט השאלה	מס' סעיף במסמכי המכרז/הסכם
המכרז אינו כולל פירוט של השירותים שיועברו למתכנן, ומבוקש לקבל את התמהיל המוערך של שירותי התכנון שיימסרו למתכנן, בחלוקה בין עבודות פנים-יישוביות לבין תשתיות בין-יישוביות/אזוריות. מדובר במכרז ל- 5 שנים הזמנות תכנון יינתנו על פי צרכי המועצה. לא ניתן לתת תמהיל עבודות.	כללי
מבוקש להבהיר מי יישא בעלות היועצים וההוצאות הנוספות שיידרשו לצורך ביצוע שירותי התכנון, כגון בדיקות קרקע, בדיקות מעבדה, ייעוץ נופי, הוצאת נסחי טבו, אגרות וכיוצ"ב (סעיף 7 להסכם המסגרת מחריג משכר התכנון אך ורק עלויות מדידה והעתקות שמש). עלויות יועצים, במידה וידרשו, יהיו על חשבון המועצה.	כללי
מבוקש לקבל הערכה של היקף השירותים השנתי שיועבר לכל מתכנן שיוכרז כזוכה במכרז (על מנת לאפשר למציעים להיערך בהתאם מבחינת כוח אדם). לחילופין, ככל שלא ניתן להעריך בשלב זה את היקף השירותים, מבוקש להבהיר כי המתכנן יהיה רשאי שלא לקבל על עצמו ביצוע הזמנת עבודה מסוימת משיקולי עומס עבודה של כוח האדם העומד לרשותו וכיוצ"ב. אין אפשרות לתת הערכה להיקף השירותים שיועברו לכל מתכנן. המתכנן לא יהיה רשאי שלא לקבל הזמנת עבודה של המועצה.	כללי
מבוקש להבהיר כי במקרה שתמסרנה לביצוע המתכנן גם תכנית אב למים וגם תכנית אב לביוב באותו יישוב, התמורה שתשולם למתכנן היא התמורה הנקובה בסעיף עבור כל אחת משתי התכניות. במידה ויבוצעו תכניות אב למים וביוב בהפרש של עד שנה, המועצה תשלם 70% על התכנית השניה.	סעיף 1 ט' למכרז
מבוקש להבהיר כי מהנדס אזרחי/מהנדס סביבה בעל ניסיון מתאים (של 7 שנים) בתכנון מערכות וקווי מים וביוב, עומד בדרישות סעיף זה. מקובל	סעיף 2.1 א' למכרז
שיטת ההנחה בסעיף זה אינה ברורה ויישום בלתי נכון שלה עלול להוביל לתוצאה אבסורדית. בדוגמא המובאת בסעיף, מבוצעת הפחתה של 1% בשיעור ההנחה (מ- 6.5% ל- 5.5%). יישום השיטה מוביל לתוצאה לפיה ככל שהיקף הפרויקט גדול יותר והאחוז מערך הביצוע קטן יותר, שיעור ההנחה מכלל המחיר (באחוזים) עולה ובצורה משמעותית, כך שנוצרים פערים בלתי סבירים. כך למשל, הפחתה של 1% (בהתאם לדוגמא המובאת בסעיף) מכל האחוזים בעמודת "קווי לחץ" תביא כך ששיעור ההנחה הכולל בפרויקט שהיקפו עד 500,000 ₪ יעמוד על 15.4%, בעוד ששיעור ההנחה הכולל בפרויקט שהיקפו מעל 200,000,000 ₪ יעמוד על 28.6%!	סעיף 2.3 למכרז
מבוקש להבהיר כי שיעור ההנחה האחיד שיינתן על ידי המציעים יתייחס להיקף השכר הכולל של המציעים, כך ששיעור זהה של הנחה יחול על כל סעיפי הטבלה. לדוגמא בלבד, הנחה בשיעור אחיד של 5% מהתעריפים בטבלה תביא לכך ששיעור השכר בפרויקט קווי לחץ שהיקפו עד 500,000 ₪ יעמוד על 6.175% (0.95X6.5), ושיעור השכר בפרויקט שהיקפו מעל 200,000,000 יעמוד על 3.325% (0.95X3.5). לא מקובל. נציין שרוב הפרוייקטים המבוצעים במועצה הינם בהיקפים של עד 10,000,000 ₪.	סעיף 8.2 להסכם
שלילת השכר המגיע במקרה של ביטול הזמנת עבודה עקב הפרת מצד המתכנן אינה סבירה, ומבוקש להבהיר כי גם במקרה של ביטול ההזמנה עקב הפרה מצד המתכנן, תשולם למתכנן התמורה המגיעה לו עבור העבודות שבוצעו על ידו, בכפוף לזכותה של המזמינה לקבלת פיצוי על הנזקים שנגרמו לה. לא מקובל.	סעיף 9.1
מבוקש למחוק את המילים "ובין בעקיפין" ולהבהיר כי בכל מקרה המתכנן לא יהיה אחראי לנזק	



פירוט השאלה	מס' סעיף במסמכי המכרז/הסכם
עקיף או תוצאתי. לא מקובל כמו כן, מבוקש להגביל בסכום את אחריות המתכנן לנזקים (לכל היותר לסכום הכולל של התשלומים שנתקבלו אצל המתכנן עד למועד הנוק). לא מקובל	להסכם
מבוקש להאריך את תקופת ההודעה על ביטול ההסכם על ידי המזמינה מטעמי נוחות (שלא עקב הפרה מצד המתכנן) ולהעמידה על 60 יום. לא מקובל	סעיף 12.4 להסכם

חברתנו מתעתדת להגיש הצעה במכרז מתכננים 56/2020. מעיון במסמכי המכרז, סעיף 3.4.ה, עולה כי יש לצרף המלצות בהתאם לנוסח: "המלצה לפי הטופס המצורף ופרטי קשר של איש הקשר ברשות!". אולם **לא צורף טופס המלצות**. נבקש התייחסותכם, או לחילופין אישור להגיש המלצה ע"פ נוסח הממליץ.

תשובה: יש לצרף המלצה בנוסח חופשי.

בברכה,
דנית יזדי
מנהלת מח' מכרזים

חתימת המציע: _____

העתק:
מר יאיר ויס, מנהל אגף תפעול
מר יוסי גלר, סגן מנהל אגף תפעול