



**ישיבת מליאה מס' 6/21
ו' בתשרי התשפ"ב, 12 בספטמבר 2021**

ישיבת מליאת מועצה מס' 6/21

ו' בתשרי התשפ"ב, 12 בספטמבר 2021

<p>ישראל גנץ, רפול אנגל, שמריהו אירגס, ראובן וולף, גולן כהן, רמי ביתן, אבי אסרף, איריס זנגי, אדמונד חסין, אלדד עוזרי, יהודה כהן, משה צובירי, גדי פחימה, אפי שרון, שלמה פייג, קובי רוזנשטיין, יאיר שנדרפי, יוסי ווהבה, רותם כהן, ללי דרעי, שוקי סט, מיכאל טרכטנברג, משה בטיש ואבי אביטל.</p>					<p>נוכחים:</p>
<p>שלמה כהן, יוסי שפר, אורנה מקוב, ניסים מנשה, יוסי זר, יחיאל אמויאל, שמעיה תירם.</p>					<p>חסרים:</p>
<p>ישראל מלאכי – גזבר המועצה, יהודה אליהו – מנכ"ל המועצה, יזהר דגני – יועמ"ש המועצה, נאוה רוזנבלום – מבקרת המועצה, אחיה פרנסיס – רמ"ט יו"ר המועצה, יוני דנינו – עוזר יו"ר המועצה, איתי פישהמייר – עוזר סיו"ר המועצה, יהודה עמרני – דובר המועצה, אפי פלס – מנהל אגף נכסים והכנסות, עו"ד סופי רון מוריה, אילן רום – סמנכ"ל וראש מנהל תפעול, ד"ר חובב שפירא – מנהל מחלקת וטרינריה, יאיר יצהרי – מועמד לעוזר סגנים ומנכ"ל, שלומית טאובר – מנהלת לשכת יו"ר המועצה. יניב שני, ניר ניסטל.</p>					<p>מוזמנים:</p>
<p>מקום הדיון:</p>	<p>באמפי ברחבת המועצה</p>	<p>תאריך:</p>	<p>12.09.21</p>	<p>רשמה:</p>	<p>טליה לבבי</p>

נושא ותמצית הדיון	
<p>העלאת שני נושאים שלא הופיעו בסדר היום ; אישור הפרוגרמה של תל ציון ואישור מורשי חתימה בבנק הדואר ישראל ג. : אנחנו מבקשים להעלות שני נושאים שלא הופיעו בסדר היום - אישור הפרוגרמה של תל ציון ואישור מורשי חתימה לבנק הדואר. יזהר ד. : לבנק הדואר אנו נדרשים לאישור מורשי חתימה משום שמדובר במורשי חתימה לתאגיד. ישראל ג. : אישור פרוגרמה לתל ציון : כחלק מתהליך אישור הקצאות, אנו נדרשים לאשר את הפרוגרמה של הישוב בו ניתנת ההקצאה.</p>	<p>(1)</p>



**ישיבת מליאה מס' 6/21
ו' בתשרי התשפ"ב, 12 בספטמבר 2021**

<p align="center">אישור משרת אמון – יאיר יצהרי עוזר סגנים ומנכ"ל ;</p> <p>ישראל ג.: אנו מבקשים לאשר את מינויו של יאיר יצהרי שמחליף את קובי מאמו בתפקיד עוזר סגנים ומנכ"ל.</p> <p>יאיר י.: סוקר בקצרה על ניסיונו הקודם וקורות חייו.</p> <p>גולן כ.: נפרדנו מקובי מאמו ועשינו לו מסיבת פרידה לפני כחודש וחצי אך עדיין הוא חותם על מסמכים רשמיים מטעם המועצה, הוא בתפקיד או לא ? בנוסף, כמות הבדיקות לא מספיקה לצרכים. דורש את התערבות המועצה בהקדם.</p> <p>יהודה א.: קובי שימש כממונה קורונה והמשיך במשימה עם סיום תפקידו.</p> <p>כעת אנו ממתינים לחוות הדעת של היועץ המשפטי. אנו בודקים את האפשרות לשלם לו עבור עבודתו גם לאחר שעזב. קובי יודע שבמידה וחוות הדעת לא תאפשר, הוא לא יקבל שכר על עבודתו.</p> <p>אילן ר.: (פונה לגולן) באופן כללי אנחנו מתנהלים עפ"י הנחיות משרד הבריאות. לגבי הבדיקות, קיימת בעיה ארצית קשה. אנחנו פועלים מול פיקוד העורף. ישראל עומד בקשר רציף מול מפקד פיקוד העורף. גם לי יש קשרים עם דמויות המפתח בעבר עבדתי בתפקיד ביטחוני. חשוב שתדעו שאנחנו פועלים כל העת לשפר את המצב.</p> <p>גולן כ.: איך יתכן שיש עובדי מועצה שמודיעים לכם שהם לא מרגישים טוב והם מקבלים הנחיה שעליהם להגיע לעבודה עד שיקבלו את תוצאות הבדיקות ?</p> <p>אילן ר.: זה לא נכון. אם קיים מקרה כזה זו שערורייה שתיבדק.</p> <p>אפי ש.: היה מקרה של סייעת שקיבלה הנחיה להגיע לעבודה על אף שטרם קיבלה את תשובת הבדיקה.</p> <p>יהודה ע.: אני נמצא בפורום של דוברי רשויות, אין רשות שמטפלת בנושא הקורונה ביסודיות כמו בבנימין.</p> <p>ישראל ג.: משה רוט מרכז את נושא הקורונה בתחום החינוך וקובי מאמו נותן פתרונות ברמה הלוגיסטית.</p> <p>גולן כ.: בנוגע למס' הבדיקות, חייבים לתגבר אותן בבנימין.</p> <p>אני מבקש שתעשו הכול שלפני החג תגדילו את מספר הבדיקות. המצב פה בעייתי מאוד.</p> <p>ישראל ג.: לבנימין יש חלק משמעותי בהחלטה להכפיל את מספר הבדיקות בישראל.</p> <p>אני יכול להראות לך שיחות עם רמ"ט משרד רוה"מ וכד'. המצב קשה בכל מקום, ישנם מקומות שעומדים בהם ב"דרייב אין" שבע שעות לבדיקה.</p> <p>יוסי ו.: גם במערב בנימין מבקשים בדיקות ולא מקבלים מענה.</p> <p>אילן ר.: כממונה קורונה, אני הייתי במערב בנימין בגל הקודם, הבאנו בדיקות לגני מודיעין והגיעו 45 תושבים. מטעם פיקוד העורף מסרבים להגיע אם מגיעים להיבדק פחות מ-150 תושבים.</p> <p>יהודה כ.: אני נציג פיקוד העורף באזור. הפיקוד עשה מאמץ לתת מענה גם במערב. רותם כ.: אני רוצה להעלות נק' נוספת. בחל"פ לא עומדים בהנחיות. הם מאחדים הסעות מיישובים שונים ומערבבים ילדים שלא צריכים להיפגש בהסעות. הבנות שלי חוזרות יחד עם בנות מבתי ספר אחרים אפילו שהן לא אמורות.</p> <p>אילן ר.: אני מוכן להסביר לך באופן פרטי. אנחנו עושים "מעבר" להנחיות הנדרשות בחוק ומנסים למנוע ככל הניתן את המצב שאת מתארת. יחד עם זאת, לצערנו, נושא הקפסולות בוטל.</p>	(2)
<p align="center">אישור תב"רים מס' 6/21 ;</p> <p>ישראל ג.: מציג את רשימת התב"רים שפורטו בהרחבה בישיבת ההנהלה ומבקש לאשרם.</p>	(3)



**ישיבת מליאה מס' 6/21
ו' בתשרי התשפ"ב, 12 בספטמבר 2021**

<p align="center">אישור תב"רים לסגירה; ישראל ג.: מציג את רשימת התב"רים לסגירה שפורטו בהרחבה בישיבת ההנהלה ומבקש לאשרם כחלק מההנחיות הנדרשות.</p>	(4)
<p align="center">הלוואת תקציב פיתוח ואישור מסגרת אשראי ;</p> <p>ישראל ג.: שיתפנו אתכם גם בעבר על האתגר של חריגות בנושא תקציב הפיתוח. הצגנו את זה בעבר, תקציב הפיתוח בגדול היה בגרעון של בערך 40 מיליון ₪ ויש הלוואות לישובים בהיקף של 25-30 מיליון ₪. אנחנו מבצעים תב"רים בהיקף של מיליארד שש מאות ויש שם חריגה בתב"רים של 40 מיליון ₪. מה זה החריגה? תכנתת פרויקט של 10 מיליון ₪ עלה בסוף 10 וחצי. תכנתת משהו בחצי מיליון ₪, פתאום השתנה משהו, זרקת את הכסף לפח. תב"ר הוא הרי מתחיל ונגמר מאוזן וכיש חריגות החריגות האלה מצטברות. כל החריגות הצגנו בתחילת דיוני התקציב. בתחילת הקדנציה שלנו באה ממונה חדשה במשרד הפנים שהיא רואת חשבון, תמי נאסה, היא אמרה שאין לנו עם זה בעיה תזרימית כי יש לכם כסף אבל אם תסכמו את כל התב"רים ותעשו סדר תראו שאתם במינוס 40 מיליון שקל.</p> <p>ואז תמי נאסה, ממונה יו"ש טוענת שעד שלא סוגרים את החוב הרשמי הזה לא יאושרו לנו תקציבי פיתוח למציינג וכדומה. הדבר הזה יכביד עלינו מאוד ברגע שיעבור תקציב המדינה, כי ההקפאה הזו בעצם "תשתק אותנו". לכן אנחנו בשיח עם משרד הפנים, שאנחנו ניקח הלוואה של 40 מיליון.</p> <p>מה זה ההלוואות לישובים? יש חובות של הישובים כלפינו שהם משלמים בפריסה לאורך השנים. בעיקרון, החריגה הזו תכוסה על ידי היזמים ביישובים לטווח ארוך.</p> <p>מדובר בערך ב-30 מיליון ₪, הנושא מוצג בהרחבה באמצעות מצגת. התכנון שלנו לבקש הלוואה שנחזיר בכל שנה כחלק מתקציבי הפיתוח. מצטרף אלינו (בזום) נועם שטרן - מנהל תקציב הפיתוח.</p> <p>ישראל מ.: כמו שישראל אמר, 45 מלש"ח, כן? נשמע סכום גבוהה אך זה טיפה מן הים בתקציב הקיים של מיליארד ושש מאות מיליון.</p> <p>ישראל ג.: ההיקף הזה מבטא את כל התב"רים הפתוחים. לדוגמא, לעלי יש תב"רים משנת 1989 של משרד השיכון, שעדיין המשרד לא ביטל. כרגע אושר לצאת לפיתוח וניתן להתחיל לממש את ההרשאה.</p> <p>ישראל מ.: המדיניות שלנו כמובן היא לסגור תב"רים, אירוע עלי זה אירוע מיוחד מאוד. מתוך מיליארד שש מאות ₪ מיליארד מאתיים מכוסים מהכנסות ממשרדי ממשלה והיתר מהלוואות ומהשקעות יזמים. איך תקציב הפיתוח עובד היום? יש כ-12-13 מיליון שקל הכנסות מאגרת מבני ציבור שנכנס לקופת המועצה, על כל מטר בניה תושב או יזם משלם כ-175 ש"ח. זה המקורות העצמיים שמממנים לנו והם המציינג לפרויקטים שונים לפיתוח. בשנים האחרונות יש 1.2 מיליון שמממנים את ההלוואה שלקחנו לקידום מימון, יש לנו הלוואה של 65 מיליון ₪ שלקחנו לקידום מימון וכיום המועצה מקדמת מימון למשרדי הממשלה בסך של כ-116 מיליון שקל. כדי לקבל תקציב ממשלתי צריך להתחיל את הבנייה, עד שמגישים מסמכים וחשבוניות למשרדי הממשלה מממנים כ-30% מהפרויקטים כחלק מתהליך ביצוע הפרויקט.</p> <p>המועצה לקחה הלוואה למימון כ-50% מקידום המימון. בנוסף לקחנו הלוואה לנכסים מניבים – לדים, פוטו-וולטאיי ומחזירים כ-4.3 מיליון שקל בשנה לטובת הנכסים המניבים ויש כ-4.3 מיליון שקל שאנחנו מחזירים על הלוואה שנלקחה להקמת מבנה המועצה ב-2014. בשנים האחרונות אנחנו מוציאים מקרנות הפיתוח כ-4 מיליון שקל ליבילים. משרד החינוך לא מדביק את קצב הבניה שלנו, הן מבחינת הרשאות הבניה והן מבחינת התב"ע. לדג' בעלי משרד החינוך לא יודע לבנות בתי ספר ללא תב"ע. אי לכך צריך להקים מבנים יבילים והמימון שניתן הוא שונה, וההשתתפות מאוד חלקית. הוצאנו לפחות 4 מיליון שקל מדי שנה מעבר להשתתפות משרד החינוך. ככה זה מתחיל להיות גרעוני.</p>	(5)



**ישיבת מליאה מס' 6/21
ו' בתשרי התשפ"ב, 12 בספטמבר 2021**

חשוב לציין שהמועצה נדרשת להשלים תקציבים במקומות בהם משרדי הממשלה לא ממנים את כל הפרויקט או שתוך כדי ביצוע ישנם שינויים בעלויות, כך שהתקציב בד"כ נופל על כתפי המועצה.

אנחנו מבקשים את אישור המליאה להגיש בקשה להלוואה לצורך פרויקטים לפיתוח – ליבילים, השלמת כיתות של בתי ספר, גנים, מעונות, שצ"פים וכד' ועוד 25 מיליון שקל, אנחנו מדברים על סכומים מקסימליים, להלוואות תזרימיות שמחולקות למימון שאנחנו מקדמים לתב"עות ביישובים. מדובר על הלוואות שהישובים לוקחים על עצמם ומממנים עם אכלוס הבתים ועם השיווק שלהם וקידום מימון שלקחנו לטובת פרויקט המרכז הרפואי פה. תנאי הלוואה מפורטים בקווים כלליים, הלוואות הפיתוח היא עם החזר של כ-2.5 מיליון שקל והלוואות קידום המימון כחצי מיליון שקל נוסף, הס"כ כ-3 מיליון שקל. אנחנו מבקשים אישור נוסף, להעביר את הלוואה על מבנה המועצה לתקציב השוטף. עם אישור הלוואה, ההחזר על קידום מימון יישאר בעינו 1.2 מיליון וגם ההחזר על נכסים מניבים 4.3 מיליון, לפי הערכה ועבודה שלנו נצטרך פחות יבילים ונקבל יותר ממשרד החינוך כך שנצטרך כמיליון שקל ליבילים. להלוואה הנוכחית נצטרך כ-3 מיליון שקל. בעצם זה יאפשר תקציב פיתוח גמיש של 3.2 מיליון.

נשאלנו איך נממן את מבנה המועצה. בתקציב שנתחיל בקרוב נפעל לבצע רפורמות בשכר, נקצץ שעות נוספות וסעיפי שכר שונים ואם נצטרך נקצץ בתמיכות וסעיפים גמישים וכן באמצעות הגידול הטבעי. זו גם היתה התוכנית המקורית לפני שאני הייתי גזבר ואנחנו בעצם מחזירים אותה חזרה.

אנחנו מבקשים להביא להחלטה את ההצעה הבאה:

בקשה לנטילת הלוואה לצורך פיתוח פרויקטים בסך 45 מלש"ח לטווח של עד 25 שנה.

ובקשה לנטילת הלוואה לצורך קידום מימון בסך עד 25 מלש"ח לטווח של עד 15 שנה.

המליאה תסמך את גזבר המועצה ואת ראש המועצה לאשר את תנאי הלוואה במו"מ מול הבנקים.

החלטה משלימה – החל משנת התקציב הבאה, הלוואות מבנה המועצה תוחזר מהתקציב השוטף באמצעות התייעלות בתקציב השוטף.

החלטה נוספת היא מסגרת האשראי, שזה על גבול הטכנית. אין עקביות במועדי התשלום של משרדי הממשלה ולקראת סוף השנה מגיעים לקצה היכולת התזרימית. בעבר אושרה מסגרת אשראי של עד 7.5% ואנחנו מבקשים לחדש אותה.

ישראל ג: יש שאלות לגבי נטילת הלוואה? רציונל נטילת הלוואה לצורך החזר הגירעון שנפל עלינו, מדובר בחוב של למעלה מ-15 שנות עבודה.

יוסי ו: אתה לא מראה מאיפה אתה הולך להחזיר את הכסף מה שאומר בעצם שאתה הולך לקצץ מהתקציב השוטף.

ישראל ג: כשהייתה החלטה על הקמת מבנה המועצה ראינו שעדיף שהתב"ר יתנהל בתקציב הפיתוח, צעד שהיה אמור לשפר את מענק האיזון.

ישראל מ: כיום נכנסים למערכת החינוך מספר זהה של תלמידים שיוצאים ממנה.

אפי ש: אני חושב שלא ניתן לקבל החלטה משמעותית כמו זו בנסיבות הקיימות. מעבר לזה אני חושב שלא ניתן להמשיך עם המצב בו המועצה לוקחת הלוואות על מנת לסגור גירעונות. המועצה צריכה לקחת על עצמה קיצוץ משמעותי כמו שציינתם.

איריס ז: איך אנחנו מוודאים שדבר כזה לא ישנה?

ישראל מ: מאז שנכנסתי לתפקיד, אנחנו בוחנים את הקרנות על אף שבעבר לא נדרשנו לכך. איריס ז: ממה שהבנתי, הכסף החסר הוא פיקטיבי, הוא לא באמת חסר זה רק עניין של זמן עד שיגיע הכסף בחזרה.

ישראל ג: שיטת משרד הפנים בעבר הייתה שלא משנה אם יש מספיק תקציב לרשות אלא התייחסו לחשיבות הפרויקט. תזרימית יש את הכסף, חשוב לציין שישנם תקציבים רבים שמשרדי הממשלה דורשים מציינג, והמועצה מממנת את ההשתתפות. לדוג' קיבלנו הרשאה למעון חשמונאים וההשתתפות הייתה 4 אך המעון עולה 5 מיליון. כך שהרשות צריכה לדעת שעליה להשיג את התקציב הנדרש. מרבית הנטל מגיע מהוצאות יבילים. הוצאות היבילים שלנו מגיעות ל-15 מיליון במקום 3 מיליון שהיו בעבר. אנחנו סוחבים גירעונות היסטוריים,



**ישיבת מליאה מס' 6/21
ו' בתשרי התשפ"ב, 12 בספטמבר 2021**

<p>לנו זה לא מפריע אך משרד הפנים טוען שעד שלא נחזיר את הכסף האם לא מאפשרים להמשיך לפתח. המשמעות היא שמשרדי הממשלה כובלים לנו את המזומן בשל חובות של לפני כ- 15 שנה, ואנחנו טוענים שלא ניתן לדרוש מאיתנו היום לקחת אחריות מיידית על העבר. אי לכך, ואנחנו מוכנים להחזיר את החוב ב-20 שנה ולא מוכנים לעצור את כל הפיתוח כי ביום בהיר משרד הפנים החליט שעכשיו אני צריך לשלם לו.</p> <p>אין משרד ממשלתי שמוכן לתת מימון בלי מצינוג. כולם מחזיקים בתפיסה האומרת ש-100% מימון מוביל לביצוע גרוע ולחוסר אחריות. כשתקציב המדינה יעבור, יבוא משרד הפנים ויאמר לנו שעד שלא נסדיר את החוב הם לא יאשרו לנו דבר.</p> <p>רפול א. : כבר היום משרדי הממשלה לא מאפשרים לנו לממן תקציב בגלל תב"רים פתוחים לדוג' משרד התחבורה.</p> <p>ישראל ג. : הטענה שלנו למשרד הפנים : אתם משנים את השיטה אנחנו מוכנים להחזיר את החוב בפריסה אך לא בבת אחת. היום זו בעצם הלוואה מאף אחד. בפועל, אין מישהו שגובה ממך אבל אם תבצע את כל הפרויקטים עכשיו תהיה חייב כסף.</p> <p>יוסי ו. : אני לא מבין למה לא לוקחים את הכסף מהחברה לפיתוח ששייכת בחצי למועצה? ישראל ג. : אנחנו לא יושבים פה בדירקטוריון החברה לפיתוח. הגיע למליאה אלדד, הציג את ההשקעות, הפיתוח והיכן מושקעים הכספים.</p> <p>יאיר ש. : האם המועצה יכולה להחזיר את הכסף הזה? כי כבר מחזירים הלוואות נוספות? ישראל ג. : לאחר חשיבה מעמיקה, ראינו שאין לנו ברירה אלא לקחת את הלוואה אחרת לא נוכל לקדם אף פרויקט עד סוף הקדנציה.</p> <p>תמי נאסה במקצועה רואת חשבון ולכן רואה אחרת את פני הדברים. לכן אני לא יכול לחרוג בתקציב ללא אישור משרד הפנים, המציאות היא שאנחנו מתחייבים להחזיר בהדרגה את חובות העבר.</p> <p>ישראל מ. : לקיחת הלוואה זהו תהליך שמשרת את העתיד ואפשר שהעתיד ישרת אותו. זה לא הוצאות חגים על החג הבא, זה כמו שרוכשים בית ומשלמים לאורך שנים על השימוש הצפוי.</p> <p>איריס ז. : עדיין לא הבנתי את מודל החזר.</p> <p>ישראל ג. : ברמה העקרונית ביצענו פעולות שונות כדי להקטין הוצאות ולהגדיל הכנסות לתקציב. אני מקווה שנצליח להוריד גם את הלוואות והשלב העיקרי הוא העברת בניין המועצה מהפיתוח לשוטף. יוסי העיר ובצדק, מה שאתה עושה אתה מחזיר לי עכשיו 3.2 מלש"ח של מבנה המועצה מהפיתוח לשוטף ועל זה אני רוצה לדבר איתך, מאיפה אתה הולך לקצץ בשוטף?</p> <p>אני עונה לו מה שעניתי קודם, ההחלטה על הכבדה על התקציב השוטף תיקבע בדיוני התקציב 2022.</p> <p>עד כה אנחנו טוענים שאנחנו מתנהגים לא ביושר כי אנחנו מרוויחים בשוטף ומעמיסים על הפיתוח. זה מה שמשרד הפנים טוען.</p> <p>אפי ש. : אני מצפה שלפני שמצביעים על שינוי כזה יראו לנו את התוכנית שמכסה על ה-3.2 של השוטף.</p> <p>גולן כ. : לקראת דיוני התקציב הבאים, אני מבקש לקבל בזמן את החומר לפני הדיונים.</p> <p>ישראל מ. : נושא נוסף שחשוב לנו לאשר הגדלת מסגרת האשראי ל-7.5% מתקציב 2021 לצורך התנהלות תקציבית יעילה עד סוף שנת התקציב.</p>	
<p align="center">אישור המלצות הוועדה לענייני ביקורת על דו"ח הביקורת של מבקר המדינה בשנת 2018 בנושא השריפות :</p> <p>ישראל ג. : הנושא הזה עולה לדיון במליאה רק היום משום שלכאורה לא עלה לדיון כנדרש בשנת 2018. הדו"ח ניתן עוד בזמן הקדנציה הקודמת. עפ"י הממצאים העולים מן הדו"ח ניתן לראות שברוב הסעיפים מטה בנימין קיבלה ציון לשבח.</p>	<p align="center">6</p>



**ישיבת מליאה מס' 6/21
ו' בתשרי התשפ"ב, 12 בספטמבר 2021**

<p>הנושא היחיד שהתבקשנו בהמלצות העיקריות להכין "תכנית הגנה" ליישובים שבתחומנו. קיבלנו מעט מאוד הערות. ניתן לראות בעמ' 8 של הדו"ח שלעומת רשויות אחרות קיבלנו "ציון לשבח" על הסיוע לתושבים בנושא הפיצוי.</p> <p>אני מזכיר שבשונה מההצתה בכרמל, אצלנו היו גם הצעות שניסינו למנוע. גם ביום שישי - בערב השריפות שהיו בנוה צוף, פיזרנו חומר מעכב בערה שלא עזר להצתה שהייתה מס' שעות לאחר מכן.</p> <p>יוסי ו. : מדוע הדו"ח לא נשלח אלינו מראש ?</p> <p>ישראל ג. : רק מטעמים טכניים. הוא היה כבד מאוד. בעיקרון הוא נמצא באתר. בכל אופן מקבל את ההערה, נשתדל בפעם הבאה למצוא דרכים לשלוח גם חומרים כבדים מאוד.</p> <p>* בפעם הבאה אם יהיו חומרים שיש בעיה להעבירם, נחשוב על פתרון.</p> <p>נאוה ר. : אין את הפרוטוקול של ועדת הביקורת שדן בדו"ח השריפות, אמורים להצביע על הפרוטוקול של ועדת הביקורת שדנה בסוגייה בקדנציה הקודמת.</p> <p>ישראל ג. : ננסה לאתר את פרוטוקול הוועדה הדנה בנושא בשנת 2018.</p> <p>נאוה ר. : מקריאה את המלצות הוועדה לענייני ביקורת שדנה בדו"ח הנ"ל ומבקשת לאשרם במליאה.</p>	
<p align="center">המלצות הוועדה לענייני ביקורת על דו"ח ביקורת לשנת 2019 - הצבעה ;</p> <p>ישראל ג. : הנושא עלה ונדון בהרחבה בישיבת המליאה הקודמת. משום מה שכחנו לאשר את המלצות הוועדה. אי לכך אני מבקש לאשרם כעת, במליאה.</p>	7
<p align="center">אישור הפרוגרמה של תל ציון ;</p> <p>ישראל ג. : כחלק מתהליך ההקצאות אנו נדרשים לאשר את הפרוגרמה של הישוב תל ציון נבקש את אישורכם על כך.</p>	8
<p align="center">אישור חוזים ועדת הקצאות ;</p> <p>ישראל ג. : כחלק משלבי אישור ההקצאות אנו נדרשים לחתימה על הסכמים מול העמותות שהגישו בקשות. מציג את נוסח ההסכמים שנחתמו מול העמותות ומבקש לאשרם במליאה. יזהר ד. : נוהל ההקצאות הוא כאורך הגלות. הנוהל קובע באופן עקרוני שאחרי שהבקשות הוצגו בפני שתי מליאות, אתם מאשרים את ההקצאה המתבקשת ולאחר מכן מעבירים את הבקשה לאישור משרד הפנים והנושא חוזר שוב לאישור המליאה.</p> <p>יוסי ו. : אני מבין שלא מדובר בעניין עקרוני, אלא בעניין טכני.</p> <p>יזהר ד. : נכון. אך זה הנוהל. את הצורך בהקצאה אתה מבין?</p> <p>המועצה יכולה לבקש לקדם הקצאה למוס"ח או למטרות שיכולות לסייע לציבור באמצעות קריטריונים, בהתאם לתהליך הנדרש עפ"י הנחיות משרד הפנים.</p> <p>ישראל ג. : אני מעלה לאישורכם את החוזים שנדונו ואושרו בוועדת הקצאות. להזכירכם ההקצאות לעמותות באופן עקרוני אושרו במליאה הקודמת ועכשיו אנו מבקשים לאשר את החוזים להקצאות.</p>	9
<p align="center">אישור תבחינים לתמיכות 2022 ;</p> <p>ישראל ג. : התבחינים נותרו כמו בשנה שעברה לבד משינוי שנעשה עפ"י בקשתו של חבר המליאה אבי אביטל : שבשל הקורונה, במידה וכפר הסטודנטים יצטמצם, למרות זאת לא יהיה שינוי לגביו.</p> <p>יוסי ו. : התחושה שזו דרך עוקפת להקצות כספים לעמותות שהמועצה חפצה ביקרם. הפרסום לא נעשה במקומות שהציבור רואה, לדוגמא מעריב סוף שבוע.</p>	10



**ישיבת מליאה מס' 6/21
ו' בתשרי התשפ"ב, 12 בספטמבר 2021**

<p>ישראל ג.: בהקצאות ודאי שמבקש ההקצאה יודע היכן מפורסמת ההקצאה. אני מבדיל בין תבחינים לתמיכות. אם יש תבחינים שאינם מטופלים ודאי שיש מקום לבדוק את העניין, אם יש מקום נוסף שאתם ממליצים שנפרסם נא עדכנו אותנו. אפי ש.: השאלה אם אכן יש ייצוג בוועדה לכלל המגזרים? אדמונד ח.: צריכה להיות נציגות לכלל סוגי האוכלוסייה. אפי ש.: לפי מה שאתה אומר ניתן להכניס נציג לוועדה גם באמצע הקדנציה? אדמונד ח.: אפשר לנסות. ישראל ג.: כל חבר מליאה שחושב שצריך להוסיף תבחין לבדיקה שיפנה לוועדת המשנה והיא תבחן את הנושא.</p>	
<p align="center">נוהל אירוח תורמים;</p> <p>ישראל ג.: המועצה מעת לעת מארחת תורמים בבנימין. ראינו לנכון לכתוב נוהל לאחר שהגיעה קבוצת תורמים שאנחנו מקווים שתשקיע בשילה הקדומה. הנוהל שגיבשנו מוצג לעיונכם והוא מותאם לפעילות ממוצעת בבנימין – ארוחה, סיור ושי, קיים הבדל בין קבוצה של שלושים איש לעומת שנים שלושה תורמים. לכן, תינתן אפשרות לחריגה תקציבית במידת הצורך עפ"י המצב ובאישור מנכ"ל המועצה. גולן כ.: אם תורם מגיע מס' פעמים? עד כמה אנחנו מחליטים להשקיע? ישראל ג.: כל תורם יזכה לאירוח מכובד. בעיני השאלה כמה נשקיע אינה עניינית ובכל מקרה נפעל לגופו של עניין. בסופו של דבר התורמים ישקיעו. לדוג' שידרנו את תפילת חנה בשילה הקדומה ובסוף האירוע התורמים הודיעו שבשנה הבאה הם יממנו את האירוע. גולן כ.: בסוף ישנה תקרה עד כמה אנו משקיעים. ממשרד החוץ אני יכול לתת דוגמא של אורח שהגיע עשר פעמים ועדיין לא החליט שהוא תורם. ישראל ג.: (פונה לגולן) הצגנו במליאה לבקשתך את ההיקפים של התרומות ואת עלויות ההשקעה בגיוס התורמים. זהר ד.: על מנת שלא תהיה התפרעות תקציבית, מראש כתבנו נוהל יחסית סביר שיאושר על ידי המליאה, על מנת שבמידה ויגיע דו"ח של מבקר המדינה נוכל להראות שההליך נעשה באופן מסודר.</p>	(11)
<p align="center">מערך השרות הווטרינרי והתברואה במועצה;</p> <p>ישראל ג.: גולן כהן ביקש שתינתן סקירה במליאה על מערך השרות הווטרינרי. אילן ר.: ד"ר חובב שפירא הוא הווטרינר של המועצה יציג את הנושא בהרחבה. חובב ש.: מציג את סוגי בעלי החיים, כמות התקנים הפעילים בהשוואה לרשויות דומות, פעילות הכלבייה בשילה ותחומי האחריות של המועצה לעומת התחומים שבאחריות הישובים כגון שילוט, גינות כלבים ועוד. משתף בקושי של האכיפה בעיקר בפניות של כלבים משוטטים שקשה מאוד "לתפוס על חם" מה גם שרוב התושבים נמנעים ברוב המקרים מלהגיע ולתת הוכחות כאשר הסוגייה מגיעה לבית המשפט. גולן כ.: החברה לפיתוח השקיעה גינת הכלבים בנעלה. יש מקומות שלא רק הישוב משקיע. יוסי ו.: זה היה חלק מההתחייבות שלהם ליישוב. חובב ש.: אם מצד הישובים שואלים אותנו כיצד אמורה להיראות גינת כלבים, אנחנו מייעצים איך נכון לתכנן את הגינה בעיקר במטרה שהכלבים לא יפגעו זה בזה. מתן מענה בשבת וחגים על ידי השרות הווטרינרי – במקרי חירום כגון נחשים, המענה ניתן ע"י גוי. כרגע אנו מנסים לאתר איש מקצוע מתאים. מרחיב על הגדלת מענה החיסונים ביישובים, הצורך ברכישת קורא שבבים והסדרת רפרנטים ביישובים לדג' הרצון להסמכת מפקחים ממחלקות אחרות על מנת לייצר "נראות" רחבה יותר ובכך תושב שהולך עם כלב ללא רצועה ומפקח כללי תופס אותו, ייתכן שנצליח להפחית כמות גדולה מאוד של תלונות.</p>	(12)



**ישיבת מליאה מס' 6/21
ו' בתשרי התשפ"ב, 12 בספטמבר 2021**

גולן כ.: אני חושב שהמחלקה קטנה מידי. לא הגיוני שמועצה בסדר גודל כזה נותנת מענה באמצעות שלושה פקחים בלבד. מקרה אישי שלי שארע לי, נמצא כלב בתוך מוסד חינוכי ומצד המועצה לא התייחסו. לאחר ארבע שעות פניתי והתברר שפקח אחד בחופש, אחר עם הרכב במוסך ואחד לא התייחס במשך שעתיים לפני הדחופה. אני דורש להגדיל את כוח האדם. אני חושב שדווקא פה במקרה הזה חשוב שניתן את השירות הווטרינרי לתושב. הבעיה שזה לא רק כלבים משוטטים, גם נחשים, שפני סלע ועוד. אבסורד שמקבלים הודעה חוזרת של פניה שאומרת שטיפול בכלב משוטט ייקח עד ארבעים יום.

ישראל ג.: יש לך הודעה שאומרת שהכלב המשוטט יטופל בתוך ארבעים יום? גולן כ.: סליחה. מדובר על טיפול שאמור להינתן בתוך 48 שעות. אני חושב שד"ר חובב קורס וקיים צורך להגדיל את כוח האדם ולטפל בנושא מיסודו. הבטחתם לפני שנתיים בישיבה באדם אתך ועם אחיה פרנסיס שיהיו שלטים הנוגעים לצואה בגנים ציבוריים. לגבי אכיפה – צריך ליישר קו כמו בת"א וירושלים להעלות את הקנס ל-730 ₪. אדם יחשוש ויזהר הרבה יותר. ההרתעה הרבה יותר חשובה מפקח שנמצא בשטח. בנושא גינת כלבים - באדם יש היום "גינת עשבייה" לא גינת כלבים. אני חושב שצריך להקים גינת כלבים בכל היישובים זה יתרום למרקם החיים. כמו כן, יש צורך להרחיב גם את הטיפול בנושא שפני סלע. בנוסף, חייב להיות טיפול בפניות גם בשבת, לא יתכן שפנו על צבוע באדם ולא היה מענה בשבת.

צריך להסביר את הנושאים הללו בבתי הספר גם את נושא החמלה. כולנו יודעים כמה חשוב להסביר שהעניין בכלב הוא לא האימוץ שלו אלא הטיפול בו. בעניין רכישת "קורא השבבים" ניתן להגדיל את ההכנסות באמצעות האכיפה והגדלת סכום הקנס כדי שיהיה תקציב לכך. קובי ר.: אני רוצה לפתוח במילה טובה, במתניהו פגשתי בזמן הליכה בשעת בוקר מוקדמת לא פעם ולא פעמים נציג של השירות הווטרינרי שהציב מלכודות לתפוס את הכלבים המשוטטים. אני חושב שהגדלת התקנים זהו צעד חשוב מאוד. אנשים פוחדים מכלבים שהם לעתים מסוכנים ואנחנו צריכים לדאוג שהם ירגישו בטוחים להסתובב בחופשיות. אני חושב שכמות הפקחים אינה גדולה דיה ושכדאי להכשיר את הרבש"צים ופקחי הבניה לסייע למתן מענה מיטבי.

גולן כ.: אני פניתי לשירות הווטרינרי ברביעי במאי, ענו לי בצהרים שהטיפול יהיה ב-9 למאי. זה אומר זמן טיפול של חמישה ימים כשמדובר בכלב זאב משוטט בתוך בית ספר. יתכן שנושא כ"כ דחוף יקבל מענה בתוך חמישה ימים? יוסי ו.: אנחנו לא צריכים את ההלכה על מנת לקבל מענה. המועצה היא מועצה שעובדת שבעה ימים בשבוע, צריך להעמיד פקח לא יהודי שייתן מענה. לפני 12 שנים נכנס כלב משוטט ותקף את אשתי ותשובת המועצה הייתה לפנות לרבש"ץ. חשבתי שתשובת המועצה השתנתה ב-12 שנים האחרונות. אילן ר.: אנחנו עובדים שבעה ימים בשבוע ולא ששה. תבדיל בין מקרה סכנה – נחש צפע שנמצא במקום שזוכה לטיפול מידי, לעומת כלבים משוטטים, אני הצטרפתי לד"ר חובב להבין את הנושא. מדובר בסוגייה מאוד מורכבת. מזמינים פקח וכשהוא מגיע אין כבר כלב באזור.

ישראל ג.: כל נושא הפיקוח בבנימין הוא חלש, גם הפיקוח העירוני והפיקוח על הבניה. הנושא בכללותו עובר תהליך של חשיבה, אנחנו בודקים כיצד ניתן "לאחד" את עבודת הפקחים או את חלקם.

אפי ש.: המועצה מנופחת בתקנים. אתם מוסיפים עשרות תקנים ולא כל תקן מובא לאישור המליאה. מדוע הנושא הזה יחכה לדיוני התקציב? ד"ר חובב: כיום לצערנו גם אם הכלב המשוטט מתועד הוא לא נשאר במקום ופותח הפנייה לרוב אינו האדם שראה את הכלב. אין אפשרות לאכוף במצב כזה. ישראל גנץ: נשמח לקבל הצעות להתייעלות שאינן קשורות בהגדלת כוח אדם הדורשות שינוי תקציבי.

מיכאל ט.: מי מטפל בעניין חתולי רחוב הנמצאים על הפחים?



**ישיבת מליאה מס' 6/21
ו' בתשרי התשפ"ב, 12 בספטמבר 2021**

<p>אילן ר. : באשר לבעיית חתולי רחוב המשוטטים באזורי הפחים, המענה האמיתי הוא ע"י מניעת השלכת אשפה מחוץ לפחים. ישראל ג. : לסיכום, אני מציע לנהל דיון וסיור בכלבייה בשילה ברשותו של אילן עם ד"ר חובב גולן כהן וקובי רוזנשטיין. במקביל, תצא הודעה לכל חברי המליאה ומי שמעוניין להצטרף מוזמן בשמחה. תגבשו הצעות לשיפור וייעול ונשמח שתגיעו לאחר מכן עם ההמלצות למליאה.</p>	
<p align="center">הוספת חברים לוועדת כספים ;</p> <p>ישראל ג. : אנחנו מבקשים למנות חברים חדשים לוועדת כספים מאחר שנעם שרון ועידו כץ עזבו את המליאה ואת הוועדה. במקומם אנו מבקשים את אישור המליאה למנות את יהודה כהן ואורנה מקוב.</p>	(13)
<p align="center">אישור קריאת שמות לרחובות - מעלה לבונה ועפרה ;</p> <p>ישראל ג. : מציג בפני החברים את רשימות הרחובות והמפות בישובים מעלה לבונה ועפרה ומבקש לאשרם במסגרת המליאה.</p>	(14)
<p align="center">הרמת כוסית לקראת שנה"ל התשפ"ב הבעל"ט ;</p> <p>ישראל ג. : אני רוצה לנצל את המעמד ולהודות לחברי המליאה ובני משפחותיהם על תרומתם הגדולה למען הציבור בהתייצבותם בוועדות ובקידום תחומים רבים לטובת התושבים. הישיבות הללו שוחקות ואני חושב שאתם צריכים להיות גאים שאתם חלק ממועצה גדולה. מתנהל פה תהליך עצום ומתפתחים אירועים גדולים שאתם שותפים מלאים להצלחתם. אני מאחל שכולנו יחד נצעד קדימה ונתברך לשנה טובה ומתוקה. לחיים !</p>	(15)
<p align="center">שונות ;</p> <p><u>הפגנת תושבי זית רענן :</u> אפי : תושבי זית רענן עומדים ומפגינים בחוץ. על פי חוק, הדיונים של המועצה אמורים להיות פתוחים אני מבקש לאפשר להם להיכנס. ישראל ג. : אנחנו פועלים בנוהל קורונה, באופן כללי אנחנו מאפשרים לתושבים לבוא ולהקשיב. הם באו להפגין. אפי ש. : אני חושב שמין הראוי לתת את האופציה לאנשים שרוצים להיות חלק בדיוני מליאה, הם רוצים להיכנס ולשמע את הדיון. אנשים שיכולים על פי חוק להיכנס לא ניתן לעצור אותם מכך. ישראל ג. : אם היועץ המשפטי אומר שהחוק מאפשר להם להיכנס, אני לא אמנע זאת מהם. אפי ש. : אם הם יפגינו תוציאו אותם מכאן. יזהר ד. : בעיקרון הישיבה צריכה להיות פתוחה, אם יש חשש להפרעה ניתן למנוע מהם להיכנס. עפ"י החקיקה ההשתתפות המותרת היא במובן של "להקשיב". ישראל ג. : ייתן להם כיסאות מסביב המבנה והם מוזמנים להקשיב לישיבה. אפי ש. : ישראל, אני מבקש שניתן לתושבי זית רענן להשמיע את קולם. ישראל ג. : אנחנו ניתן להם להשמיע את קולם בסוף הישיבה. כל חבר מליאה שיהיה מעוניין להישאר ולשמע מוזמן בשמחה. לא ניתן לשמוע אותם בפומבי ללא שמיעת הצד השני – נריה.</p> <p align="center"><u>אכיפת התו הירוק :</u> גולן כ. : האם נכנסים למועצה עובדים שאין להם תו ירוק ? ישראל : כל עובדי המועצה כולל ראש המועצה מתבקשים בכניסה למועצה להראות תו ירוק בכל בוקר.</p>	(16)



**ישיבת מליאה מס' 6/21
ו' בתשרי התשפ"ב, 12 בספטמבר 2021**

<p><u>היכרות עם מועמדים לכהן כחברי מליאה בישובים ניל"י וכפר האורנים :</u> ישראל ג. : אנחנו שמחים לארח שני מועמדים לחברי מליאה שטרם אושרו ע"י משרד הפנים וטרם אושרה להם זכות ההצבעה - יניב שני, מועמד לנציג כפר האורנים וניר ניסטל מועמד לנציג ניל"י.</p>	
---	--

רשמה : טליה לבבי



ישיבת מליאה מס' 6/21
ו' בתשרי התשפ"ב, 12 בספטמבר 2021

ריכוז החלטות המליאה מס' 6/21

נושא	בעד	נגד	נמנע	החלטה
1. העלאת נושא שלא הופיע בסדר היום – אישור מורשי חתימה בבנק הדואר	21	-----	-----	נושא שלא הופיע בסדר היום - אישור מורשי חתימה בבנק הדואר אושר פה אחד לסדר היום
2. העלאת נושא שלא הופיע בסדר היום – אישור הפרוגרמה של תל ציון	21	-----	-----	נושא שלא הופיע בסדר היום – אישור הפרוגרמה של תל ציון אושר פה אחד לסדר היום
3. משרת אמון – יאיר יצהרי עוזר סגנים ומנכ"ל	15	-----	גולן כהן	אישור משרת אמון – יאיר יצהרי עוזר סגנים ומנכ"ל טווח שכר 30%-40% אושר פה אחד
4. תב"רים מס' 6/21	21	-----	-----	תב"רים מס': 1819, 1897, 3307, 4963, 4964, 4965, 4966, 4967, 4968, 4969, 4970, 4971, 5699, 6345, 6512, 6518, 6519, 9259, 9268, 9335 אושר פה אחד
5. תב"רים לסגירה	21	-----	-----	תב"רים לסגירה מס': 4550, 4551, 4552, 4553, 4554, 4555, 4556, 4557, 4558, 4559, 3243, 3303, 3310, 3316, 3319, 3312 אושר פה אחד
6. אישור הלוואת תקציב פיתוח ואישור מסגרת אשראי	12	יוסי והבה, אפי שרון, גולן כהן	איריס זנגי, מיכאל טרכטנברג, אבי אסרף	בקשה לנטילת הלוואה לצורך פיתוח פרויקטים בסך 45 מלש"ח לטווח של עד 25 שנה. בקשה לנטילת הלוואה לצורך קידום מימון בסך עד 25 מלש"ח לטווח של עד 15 שנה. המליאה מסמיכה את גזבר המועצה וראש המועצה לאשר את תנאי ההלוואה. החל משנת התקציב הבאה, הלוואת מבנה המועצה תוחזר מהתקציב השוטף באמצעות התייעלות בתקציב השוטף. מליאת המועצה מאשרת הגדלת מסגרת האשראי ל-7.5% מתקציב 2021 כפי שאושר במליאת המועצה. אושרו
7. אישור פרוגרמה תל ציון	15	-----	יוסי והבה	אישור פרוגרמה תל ציון אושר



ישיבת מליאה מס' 6/21
ו' בתשרי התשפ"ב, 12 בספטמבר 2021

נושא	בעד	נגד	נמנע	החלטה																	
8.	אישורי חוזים ועדת הקצאות	14	יוסי והבה	אפי שרון	<p>אישור החוזים שאושרו בוועדת הקצאות והוצגו במליאה :</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>שם העמותה</th> <th>מס' עמותה</th> <th>שם הישוב</th> <th>מס' מגרש</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>בית מדרש י"ד סעדיה לתורה ותפילה</td> <td>580398840</td> <td>כוכב יעקב – תל ציון</td> <td>308</td> </tr> <tr> <td>נר שלום ישראל</td> <td>580393924</td> <td>כוכב יעקב – תל ציון</td> <td>302</td> </tr> <tr> <td>תהילה לדוד</td> <td>580442689</td> <td>כוכב יעקב – תל ציון</td> <td>313</td> </tr> </tbody> </table> <p>אושרו</p>	שם העמותה	מס' עמותה	שם הישוב	מס' מגרש	בית מדרש י"ד סעדיה לתורה ותפילה	580398840	כוכב יעקב – תל ציון	308	נר שלום ישראל	580393924	כוכב יעקב – תל ציון	302	תהילה לדוד	580442689	כוכב יעקב – תל ציון	313
שם העמותה	מס' עמותה	שם הישוב	מס' מגרש																		
בית מדרש י"ד סעדיה לתורה ותפילה	580398840	כוכב יעקב – תל ציון	308																		
נר שלום ישראל	580393924	כוכב יעקב – תל ציון	302																		
תהילה לדוד	580442689	כוכב יעקב – תל ציון	313																		
9.	תבחינים לתמיכות 2022	14	יוסי והבה	אפי שרון	<p>תבחינים לתמיכות לשנת 2022 אושר</p>																
10.	אישור המלצות הוועדה לענייני ביקורת על דו"ח הביקורת של מבקר המדינה בשנת 2018 בנושא השריפות	21	-----	-----	<p>המלצות הוועדה לענייני ביקורת על דו"ח הביקורת של מבקר המדינה בשנת 2018 בנושא השריפות אושר פה אחד</p>																
11.	נוהל אירוח תורמים	21	-----	-----	<p>נוהל אירוח תורמים אושר פה אחד</p>																
12.	הוספת חברים לוועדת כספים	18	אפי שרון	גולן כהן, משה צוברי	<p>הוספת חברים לוועדת כספים: אורנה מקוב ויהודה כהן אושר</p>																
13.	קריאת שמות לרחובות מעלה לבונה	21	-----	-----	<p>קריאת שמות לרחובות מעלה לבונה אושר פה אחד</p>																
14.	קריאת שמות לרחובות עפרה	21	-----	-----	<p>קריאת שמות לרחובות עפרה - השארת רחוב הפלמ"ח במקומו ואישור שם הרחוב צה"ל אושר פה אחד</p>																



ישיבת מליאה מס' 6/21
ו' בתשרי התשפ"ב, 12 בספטמבר 2021

החלטה	נמנע	נגד	בעד	נושא	
<p>מורשי חתימה בבנק הדואר ישראל גנץ מ"ז 032768483 ישראל מלאכי מ"ז 034133231 אושר פה אחד</p>	-----	-----	21	<p>מורשי חתימה בבנק הדואר ישראל גנץ מ"ז 032768483, ישראל מלאכי מ"ז 034133231</p>	.15
<p>קבלת המלצות הוועדה לענייני ביקורת על דו"ח הביקורת המפורט של משרד הפנים לשנת 2019 שנדון במליאה הקודמת אך לא עלה להצבעה אושר</p>	ללי דרעי, אפי שרון, גולן כהן	-----	17	<p>קבלת המלצות הוועדה לענייני ביקורת על דו"ח הביקורת המפורט של משרד הפנים לשנת 2019 שנדון במליאה הקודמת אך לא עלה להצבעה</p>	.16

רשמה : טליה לבבי